

**SCHEDA INFORMATIVA 2**  
**MONITORAGGIO DEL CONTRATTO INTEGRATIVO**

Schema unificata ex art. 40 bis, comma 2 del d.lgs. N. 165/2001  
e art. 67, comma 9, d.l. n. 112/2008 convertito nella legge n. 133/2008

**COMPARTO REGIONI ED AUTONOMIE LOCALI**

**Macrocategoria : DIRIGENTI**

**FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15**

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2010:	giorno (gg)	mese (mm)	anno (aaaa)
	25	5	2010
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	25	5	2010
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	25	5	2010
	VALORI		
1 Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda	2010		
2 Importo complessivo della variazione del fondo posizione e risultato 2010 rispetto all'analogo fondo 2009 (in euro):	43.710		
3 Eventuale importo aggiuntivo 2010 ai sensi dell'art. 26 c. 3 Ccnl 23.12.99 (quota fissa e/o quota variabile, in euro):	0		
4 Percentuale delle risorse complessive del Fondo 2010 regolate dall'accordo annuale sull'utilizzo del Fondo:	68.03		
5 Non compilare			
6 Non compilare			
7 Non compilare			
8 Non compilare			

**POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE**

9 Non compilare	VALORI	
10 Non compilare		
11 Non compilare		
12 Non compilare		
13 Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4?	SI	NO
	o	
14 Non compilare		
15 Non compilare		
16 Non compilare		
17 Indicare il n. di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione:	N. posizioni	valore unitario
	7	41.066
	7	28.728
	10	23.266
	2	19.221

**RISULTATO REGOLATO DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE**

18 Le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?	SI	NO
	o	
19 Sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all' Ufficio o all'Ente nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato?	o	
20 Sono utilizzati giudizi del nucleo di valutazione o di altro analogo organismo per la valutazione della retribuzione di risultato?	o	
21 Sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti (benchmarking) ?	o	
	VALORI	
22 NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO 2010 SUPERIORE AL 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO	==> 26.67% *	8
23 NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO 2010 COMPRESA FRA 60% E 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO	==> 70.00% *	21
24 NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO 2010 INFERIORE O UGUALE AL 60% DEL MASSIMO ATTRIBUITO	==> 3.33% *	1
25 Non compilare		
26 Non compilare		
27 Non compilare		

**RILEVAZIONE CEPEL**

28 Non compilare	SI	NO
29 Sono stati costituiti i nuclei di valutazione per il personale dirigente?	o	
	o	
30 In forma singola		
31 In forma associata		
32 Non compilare		
33 Non compilare		
34 Non compilare		
35 Non compilare		
36 Non compilare		
38 Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 14 CCNL 23/12/1999)?	o	
	o	
39 In forma singola		
40 In forma associata		
41 Non compilare		
42 Non compilare		
43 Non compilare		
44 Non compilare		
45 Non compilare		
46 Non compilare		
47 Non compilare		
48 Non compilare		
49 Non compilare		
50 Non compilare		

In questo spazio l'organo di controllo può inserire notizie aggiuntive o commenti (max 500 caratteri)

\* = grado di differenziazione dei premi di risultato regolati dall'accordo annuale sul fondo 2010 (le percentuali vanno calcolate con riferimento al totale dei dip.ti dell'Area / Caregoria / fascia al 31/12 dell'anno precedente):